



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
CENTRO DE CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO
NÚCLEO DE DESENVOLVIMENTO INFANTIL

Campus Universitário João David Ferreira Lima – Trindade
CEP 88040-000 - Florianópolis – SC
Fone: (48) 3721-9432 ou 3721-9906
e-mail: direcao@ced.ufsc.br
www.ndi.ufsc.br

ATA N. 104 / COLEGIADO / 2012

1 Universidade Federal de Santa Catarina, Centro de Ciências da Educação. Ata da centésima
2 quarta reunião, extraordinária, do Colegiado do Núcleo de Desenvolvimento Infantil, realizada no
3 dia dezessete de setembro de dois mil e doze, às dezoito e trinta horas, no auditório do Núcleo.
4 Estavam presentes: Coordenadora Administrativa: Dalânea Cristina Flôr; a coordenadora
5 pedagógica: Sônia Maria Jordão de Castro; as professoras efetivas: Carolina Shimomura Spinelli,
6 Débora Cristina de Sampaio Peixe, Giandrêa Reuss Strenzel, Gisele Day, Graziela Maria Beretta
7 López, Jodete Bayer Gomes Fullgraf, Juliane Mendes Rosa La Banca, Pricilla Cristine
8 Trierweiller, Regina Ingrid Bragagnolo, Rose Elaine de Liz Waltrick, Soraya Franzoni Conde,
9 Thaisa Neiverth; a representante de técnicos administrativos em educação: Isabel Cristina da
10 Rosa; a representante das famílias: Renata Freitas. Justificaram ausência a coordenadora
11 pedagógica: Marcia Regina Goulart da Silva Stemmer; as professoras: Caroline Machado Momm
12 e Josiana Piccolli; a técnica administrativa: Valdete de Oliveira Martins. Faltas sem justificativa
13 das professoras: Jane Cunha Pacheco, Sonia Mary Valente Bayestorff. A presidente informa que
14 Marcio Holsbach Costa assinou a desistência de vaga de seu filho, portanto atualmente o
15 colegiado conta somente com a representação de Renata Freitas. Giandrêa Reuss Strenzel solicita
16 que o ponto de pauta oito passe para o início da reunião e Marilene Dandolini Raupp solicita que
17 o segundo ponto passe a ser o último. Aprovado. Primeiro ponto de pauta: apreciação das atas de
18 número cento e um, cento e dois e cento e três. Ata cento e um: aprovação adiada devido
19 ausência de Márcia Regina Goulart da Silva Stemmer, tendo em vista que a parte que está aberta
20 trata do plano interno de trabalho da professora. Ata cento e dois falta o nome de Renata Freitas.
21 Com a inclusão foi aprovada. Ata cento e três: aprovada. Segundo ponto de pauta: formação da
22 comissão da agenda do Núcleo de Desenvolvimento Infantil para dois mil e treze. São sugeridos
23 os nomes de Carol Shimomura Spinelli, Virginia da Silva Messina e Joyce Regina Borges.
24 Aprovado. Terceiro ponto de pauta: Progressão funcional horizontal de Márcia Roberta Abreu De
25 Moraes. Giandrêa Reuss Strenzel, a relatora, inicia solicitando que seja registrado em ata seu
26 pedido de que a instituição dê condições adequadas para as professoras que assumirem a função
27 de presidente de comissão para avaliação funcional, de forma que consigam buscar as
28 informações necessárias na Comissão Permanente de Pessoal Docente, onde o professor Marcos
29 Vinicius Mocellin Ferraro, que auxilia em tais informações, atua somente no período da tarde. A
30 presidente afirma que solicitará que os setores como Secretaria de Gestão de Pessoas e Comissão

31 Permanente de Pessoal Docente atendam os docentes e técnico administrativos em educação do
32 Núcleo no horário inverso ao trabalho das professoras que atuam em sala e no horário inverso de
33 atuação dos técnicos no Núcleo. Giandréa Reuss Strenzel relata que Márcia Roberta Abreu de
34 Moraes apresentou todos os documentos e obteve a pontuação necessária para progressão.
35 Apreciação. Aprovado. Quarto ponto de pauta: Aprovação do relatório sobre o Curso de
36 Especialização em Educação Infantil. Relatora: Caroline Machado Momm, lido por Débora
37 Cristina de Sampaio Peixe. A relatora aprova o relatório e indica que haja nova para o próximo
38 ano. Apreciação: Débora Cristina de Sampaio Peixe pergunta sobre a importância da vice-
39 coordenação do curso ser assumida por professor de fora do Núcleo de Desenvolvimento Infantil.
40 Questiona se não seria interessante que tal função ficasse com profissionais do Núcleo tendo em
41 vista que os professores de fora atuarão nas aulas. Do ponto de vista político Marilene Dandolini
42 Raupp considera importante que a coordenação seja dividida entre Núcleo de Desenvolvimento
43 Infantil e um professor de algum departamento do Centro de Ciências da Educação. Ela sugere
44 que Zenilde Durlí, que já atuou no curso anterior, no pólo de Chapecó, seja a vice-coordenadora,
45 pois agora está trabalhando na Universidade Federal de Santa Catarina. Considera que a
46 participação de vários grupos de pesquisa desta universidade proporcionou uma aproximação do
47 Núcleo de Desenvolvimento Infantil com os docentes dos departamentos do Centro de Ciências
48 da Educação. Informa que a matriz curricular da próxima edição mudou, em relação com a
49 anterior. Giseli Day sugere que a vice-coordenação seja definida em outro momento. Jodete
50 Bayer Gomes Fullgraf considera importante que sejam pensados alguns critérios que ajudem na
51 tomada de decisão. Débora Cristina de Sampaio Peixe lembra que é importante pensar critérios
52 também para a definição dos locais nos quais o curso ocorrerá. Sonia Maria Jordão de Castro
53 pergunta se há possibilidade do curso ocorrer em Florianópolis. Marilene Dandolini Raupp
54 explica que todas estas questões estão abertas para a nova coordenação definir. Afirma que
55 haverá restrições financeiras e isso talvez inviabilize a realização em alguns lugares. Informa que
56 uma possibilidade será solicitar uma contrapartida dos municípios que tiverem interesse no curso,
57 como passagens e diárias, por exemplo. Jodete Bayer Gomes Fullgraf lembra que provavelmente
58 haverá mudanças no plano interno de trabalho dos envolvidos do curso. Débora Cristina de
59 Sampaio Peixe lembra que é importante considerar o pedido dos cursistas de que o curso ocorra
60 no período de trabalho dos professores cursistas dos municípios. Marilene Dandolini Raupp
61 lembra que Soraya Franzoni Conde foi indicada por Márcia Regina Goulart da Silva Stemmer
62 para ser a coordenadora geral da nova edição do curso e que tal indicação foi acolhida pelo
63 grupo. Soraya Franzoni Conde explica que ficou surpresa com a indicação, tem interesse, mas
64 abre para que outras pessoas possam se manifestar interessadas. Apreciação: Aprovado. Quinto
65 ponto de pauta: apreciação da proposta de calendário de reposição do segundo semestre de dois
66 mil e doze. Relatora: Márcia Regina Goulart da Silva Stemmer. Leitura de Isabel Cristina da
67 Rosa. A relatora descreve as alterações do calendário demonstrando o cumprimento dos dias de
68 greve. Apreciação. Renata Freitas pergunta como serão realizadas as atividades de reposição que
69 ocorrerão no ano de dois mil e treze, se haverá aula normal, cada criança em seu grupo, ou em
70 sistema de recreação. Pergunta também se os quinze dias letivos de março são referentes a dois
71 mil e doze ou dois mil e treze. Sônia Maria Jordão de Castro responde que a reposição será por
72 meio de aula, cada criança em seu grupo, com a mesma professora do ano de dois mil e doze.
73 Marilene Dandolini Raupp explica que são seis dias letivos de março de dois mil e treze
74 referentes ao ano letivo de dois mil e doze. Aprovado. Sexto ponto de pauta: Aprovação do edital
75 para eleição da representação das famílias no colegiado do Núcleo. Renata Freitas comenta que
76 não aparece no edital o tempo de duração do mandato do representante das famílias. Define-se
77 que será incluído uma errata no site do Núcleo. Aprovado. Sétimo ponto de pauta: Processo
78 número 23080.025046/2012-36, requerido por Adir Valdemar Garcia, do Departamento de Ensino da

79 Pró-Reitoria da Graduação, referente a esclarecimento sobre situação de professores do Núcleo de
80 Desenvolvimento Infantil. Rose Elaine de Liz Waltrick faz a leitura da reposta elaborada pela
81 comissão formada por Marilene Dandolini Raupp, Rose Elaine de Liz Waltrick, Sonia Jordão de
82 Castro. Apreciação: Camila de Amorim Ferreira explica que apesar de fazer parte, inicialmente,
83 da comissão, não pôde participar da reunião de elaboração da resposta devido evento científico
84 agendado anteriormente e questiona o fato de a resposta afirmar que o Núcleo de
85 Desenvolvimento Infantil tem somente duas pedagogas enquanto na realidade há quatro
86 pedagogas localizadas no Núcleo, três na coordenação pedagógica e uma na direção. Dalânea
87 Cristina Flôr explica que baseada no fato de que não houve mudança na posição das pedagogas
88 do Núcleo de Desenvolvimento Infantil, referente ao que pensam sobre a função do pedagogo,
89 posição presente no processo em pauta por meio de recortes de ata do colegiado do Núcleo, não
90 irá se manifestar sobre a resposta escrita pela comissão, pois as pedagogas esperam ser inquiridas
91 pela reitoria sobre o assunto. Afirma ainda que gostaria que esta ressalva fosse colocada na
92 aprovação da resposta ao processo. Em seguida apresenta algumas questões para reflexão no
93 sentido da construção de um Núcleo de Desenvolvimento Infantil mais democrático,
94 especialmente no que tange a relação entre profissionais técnicos em educação e docentes.
95 Giandrea Reuss Strenzel, parabeniza a comissão pela resposta e sugere que seja trocado Centro
96 de Ciências da Educação por Departamento. Afirma que ao voltar do doutorado ficou surpresa
97 com a chegada de pedagogas na coordenação pedagógica. Explica que havia duas professoras
98 afastadas de sala que atuavam na coordenação pedagógica junto às coordenadoras, havia uma
99 parceria interessante e importante. Fala que lhe causa estranheza a diferenciação entre técnicos e
100 docentes. Pensa que deve haver mais articulação entre as duas categorias. Concorda com Dalânea
101 Cristina Flôr que a Universidade Federal de Santa Catarina e o Núcleo de Desenvolvimento
102 Infantil ainda apresentam relações domésticas que precisam ser superadas. Soraya Franzoni
103 Conde considera que a resposta ficou muito boa, fica em dúvida quanto a referencia à
104 monodocencia já que há interesse do Núcleo de pensar a dupla docência. Parabeniza Dalânea
105 Cristina Flôr pelas questões colocadas para reflexão, concordando que pode haver mudanças.
106 Marilene Dandolini Raupp afirma preocupação com a afirmação de Dalânea Cristina Flôr de que
107 as pedagogas serão chamadas pela reitoria. Rose Elaine de Liz Waltrick, concorda com a
108 preocupação de Marilene Dandolini Raupp e afirma que não concorda com o pedido de Dalânea
109 Cristina Flôr de que seja colocado uma ressalva na aprovação da resposta ao processo. Dalânea
110 Cristina Flôr explica que não afirmou que as pedagogas serão chamadas, mas que elas esperam
111 ser, pois legalmente são consideradas interessadas no processo. Rose Elaine de Liz Waltrick
112 lembra que essa função, de coordenador pedagógico constituiu-se no NDI no bojo de um
113 processo de gestão democrática, alinhada com outras questões como a eleição para diretor; a
114 constituição do Colegiado, entre outros, e por isso mesmo foi pensada no formato como
115 atualmente se constitui, ou seja, o coordenador pedagógico eleito por seus pares, num mandato de
116 dois anos, possibilitando a alternância e legitimidade nessa função. Jodete Bayer Gomes Fullgraf
117 afirma que é importante que a resposta ao processo seja aprovada por unanimidade e que
118 mudanças podem ser pensadas e discutidas a partir da elaboração do Regimento do Núcleo.
119 Graziela Maria Beretta López reitera a idéia de que as pedagogas poderiam votar a favor da
120 resposta ao processo neste momento e discutir o assunto no momento da elaboração do
121 Regimento. Votação. Três votos contrários, um deles nominal, de Dalânea Cristina Flôr com a
122 seguinte declaração: sou contrária a aprovação da resposta elaborada pela comissão porque a
123 mesma contraria o que as pedagogas do Núcleo de Desenvolvimento Infantil entendem como
124 função do pedagogo. Com base na solicitação da pedagoga Dalânea Cristina Flôr, a professora
125 Rose Elaine de Liz Waltrick pede que conste em ata que a decisão sobre a vinda das pedagogas
126 para o Núcleo não teve o conhecimento nem a deliberação do Colegiado do Núcleo. Que o

127 colegiado do Núcleo não tomou conhecimento, muito menos deliberou que com a vinda das
128 pedagogas a função de coordenadora pedagógica seria deslocada dos professores para as
129 pedagogas, pois dessa forma contraria a perspectiva de gestão democrática defendida pelo Núcleo
130 historicamente que considera que trata-se de uma função e não de um cargo. Solicita que seja
131 destacado que esse assunto foi tratado em gabinete e sem o conhecimento do Colegiado. Eu,
132 Dalânea Cristina Flôr, lavrei a presente ata que, se aprovada, será assinada pela presidência e
133 demais membros. Florianópolis, dezessete de setembro de dois mil e doze.